

**Maestría**  
**Comunicación y tecnologías educativas**  
Trabajo parcial 2, módulo de investigación  
Tutor del grupo 04: Rosalba Angélica Sánchez Dromundo

Argelia Reyes Tapia  
4/09/2008  
Aula de capacitación a distancia 2  
Satélite, Naucalpan

**Diferencias y semejanzas**  
**entre la investigación y evaluación educativa**

**Sesión 4, Trabajo Parcial 2, Estudio Independiente**

**Diferencias y semejanzas entre la investigación y la evaluación educativa a partir del análisis de dos textos académicos**

¿Cuál artículo corresponde a una investigación?

**Relación entre variables autoconcepto y creatividad en una muestra de alumnos en educación infantil.**<sup>1</sup> Es una investigación educativa porque ofrece un marco conceptual a partir de la cual se inicia una evaluación. De acuerdo con Salvá de la Barca<sup>2</sup>, una investigación educativa cumple doble propósito: aportar información para el desarrollo sistemático de las prácticas y, promover el desarrollo conciente y fundamentado de la teoría educativa; y este texto académico, nos está brindando ambos propósitos, ya que nos brinda información relevante para la motivación a la creatividad y entonces influir positivamente en el autoconcepto de los menores, al mismo tiempo que lo pone en práctica de forma conciente y bien fundamentado teóricamente.

¿Y cuál a una evaluación?

**Percepción sobre las tecnologías de la información y la comunicación en los docentes de una universidad mexicana: el Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara.**<sup>3</sup> Se considera una evaluación educativa porque conforme se va adentrando en el análisis de la lectura, sobresale una problemática conceptos y establece el campo se busca *interpretar la adecuación de un conjunto de información que se obtiene en el desarrollo de las prácticas educativas y, un conjunto de criterios adecuados, a un objetivo fijado* (en este caso la percepción de las TIC por parte de los docentes), *con el fin de obtener una decisión pedagógica*<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Franco, C. 2006. Relación entre las variables autoconcepto y creatividad en una muestra de alumnos de educación infantil. Revista Electrónica de Investigación Educativa, volumen 8, número 001. Recuperado el 26 de agosto de 2008 en: <http://redie.uabc.mx/vol8no1/contenido-franco.html>

<sup>2</sup> Salvá de la Barca, N. Investigación educativa. Recuperado el 1 de septiembre de 2008 en:

<http://www.cep.edu.uy/InformacionInstitucional/InspeccionDivDptos/InspeccionNacionales/Practica/boletin2b.htm>

Cuestionamiento	En la investigación	En la evaluación
a) ¿Cuál es el objetivo principal en cada uno de los estudios?	<p><i>Demostrar la factibilidad de estimular y mejorar el autoconcepto en una muestra de alumnos de educación infantil, a través de un programa psicoeducativo dirigido a la estimulación creativa de los niños.</i></p> <p>(Franco, C. 2006, p.5)</p>	<p><i>Definir cuál ha sido la percepción y el cambio en el Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara.</i> (López de la Madrid, M. 2006, p.2)</p>
b) ¿En qué reside su diferencia fundamental?	<p>Considero que la metodología que se emplea en cada uno, es una de las principales diferencias. Mientras que en la investigación, la técnica para la recopilación de los datos está dada por test, los cuales son una batería que se reconoce entre la comunidad científica. En la evaluación, la recopilación de la información está dada a través de una serie de preguntas.</p> <p>Otra diferencia considerable entre ambas, es que en la investigación se persigue obtener un conocimiento que les permita ayudar a que los niños mejoren su autoconcepto, en la evaluación sólo se realiza una exposición de juicios de valor en cuanto a la introducción de la tecnología en las aulas.</p>	
c) ¿Cuáles son las finalidades y condicionantes de cada	La finalidad de éste es explorar los efectos que un programa basado en	Su finalidad: Realizar un estudio exploratorio a través del cual, se pueda

<sup>3</sup> López de la Madrid, M. 2006. Percepción sobre las tecnologías de la información y la comunicación en los docentes de la Universidad Mexicana: el Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara. Revista Electrónica de Investigación Educativa, volumen 8, número 001. Recuperado el 26 de agosto de 2008 en: <http://redie.uabc.mx/vol8no1/contenido-espinoza.html>

<sup>4</sup> Educar. Evaluación educativa. Recuperado el 1 de septiembre de 2008 en: <http://portal.educ.ar/debates/eid/docenteshoy/evaluacion/evaluacion-educativa.php>

Cuestionamiento	En la investigación	En la evaluación
<p>estudio?</p>	<p>cuentos y actividades derivadas de éstos, causa en un grupo de alumnos (grupo de control) para analizar su impacto en la creatividad y el autoconcepto.</p> <p>Las condicionantes es la utilización de un diseño cuasiexperimental de comparación de grupos (grupo experimental de 11 niños y 13 niñas, primer grupo de control de 15 niños y 10 niñas, segundo grupo de control de 10 niños y 12 niñas). Las edades de los alumnos oscilan entre 5.0 y 5.11 años, contando con un rango intelectual normal promedio.</p> <p>Al no ser un diseño experimental, se usó un diseño con grupos de control no equivalentes. Se aplicó una técnica de triple ciego ya que los niños desconocían el tratamiento y las profesoras no tenían presente el objetivo de la investigación.</p> <p>Mientras que los instrumentos utilizados fueron test de Matrices Progresivas de</p>	<p>analizar la perspectiva de los docentes sobre el uso de las TIC, y el impacto en los programas educativos.</p> <p>Las condicionantes de éste:</p> <p>El enfoque metodológico en este estudio fue mixto. Se llevó a cabo una revisión documental con el fin de obtener datos estadísticos, se realizó un análisis de documentos oficiales como: informes y planes de estudio.</p> <p>En tanto que para el análisis cuantitativo, se diseñó un cuestionario aplicable a 42 profesores de 320 existentes en el Centro Universitario. La muestra fue estratificada y no probabilística.</p> <p>El método de investigación-acción participativa permitió trabajar directamente con los docentes.</p>

Cuestionamiento	En la investigación	En la evaluación
	<p>Raven, test (batería verbal) de Pensamiento Creativo de Torrance, y el instrumento de Percepción de Autoconcepto Infantil.</p> <p>Ya concluida la aplicación del programa diseñado, se llevó a cabo la evaluación postest a los tres grupos para verificar el efecto de la aplicación del programa en la estimulación de la creatividad y el autoconcepto de los niños.</p>	
<p>d) ¿Podría reconstruir la pregunta de investigación en el estudio que no la tiene? (ubique la pregunta en la columna correspondiente)</p>	<p>¿Estimular el potencial creativo a temprana edad en los niños, así como los logros creativos, constituye la base para que éstos desarrollen un autoconcepto positivo?</p>	<p>¿El uso adecuado de las TIC en la práctica docente, pueden mejorar los procesos educativos para impactar en las demandas de la sociedad actual?</p>
<p>e) ¿Cómo se evidencia la complejidad en cada uno de los estudios?</p>	<p>Partiendo del hecho que la investigación se realizó con tres grupos, dos de control y uno experimental, requiere de un registro de datos debidamente sistematizado que contenga todas las variables; al tratarse de menores de 6</p>	<p>Como se trabajó con un proceso de investigación-acción con los docentes de la muestra, se requiere tener el “permiso” de los involucrados, además de darles a conocer el objetivo del estudio. Sin embargo, una vez más, al trabajar con</p>

Cuestionamiento	En la investigación	En la evaluación
	<p>años, se sobreentiende el dinamismo con que se conducen los niños a esa edad y, por lo tanto, la complejidad de sus conductas está siempre presente.</p>	<p>seres humanos, se debe tener por entendido que existirán conductas ajenas al control de los investigadores/observadores, lo que provocará incertidumbre y compelijidad en el resgistro de los datos.</p>
<p>f) ¿Cuál es la importancia que se da al contexto en cada estudio?</p>	<p>Se le da mucha importancia, el mantener a los niños en su propio contexto, llena todos las expectativas necesarias para trabajar con ellos, sin que se sientan ajenos al medio y las situaciones que pudiesen surgir de forma imprevisa en un lugar desconocido.</p>	<p>El contexto en el que se trabaja permite tener mayor conocimiento en cuanto a la forma en cómo docentes y alumnos usan las TIC, y por ende, el impacto real que tienen el proceso educativo es mejor observado.</p>
<p>g) ¿Cuál es la importancia que tienen las hipótesis en cada estudio?</p>	<p>Se define así, lo que se pretende alcanzar, por ello es importante, en este caso: que la estimulación de la capacidad creativa puede favorecer el desarrollo de un autoconcepto positivo en los niños.</p>	<p>En este documento no la definen claramente, entre líneas se dejan ver que su hipótesis sería: El uso/aplicación adecuada de las TIC en el proceso enseñanza-aprendizaje favorece el conocimiento de los alumnos; es importante que la hipótesis sea señala ya sea investigación o evaluación educativa;</p>

Cuestionamiento	En la investigación		En la evaluación
			ya que de ella partimos hacia lo que queremos lograr.
h) ¿Cuáles son las semejanzas y diferencias en el método empleado para cada estudio?	Semejanzas	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Establecen un marco teórico/referencial.</li> <li>b. Ofrecen y realizan una investigación bibliográfica para reforzar sus ideas y conceptos.</li> <li>c. Usan instrumentos de registro.</li> <li>d. Ofrecen datos cuantitativos y dan recomendaciones en las conclusiones.</li> <li>e. Se llevan a cabo en instituciones educativas y a su vez, son publicadas bajo el “amparo” de un medio de comunicación de la sociedad académica (Revista Electrónica de Investigación Educativa).</li> </ul>	
	Diferencias	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Metodología que usan, en el caso de la investigación es un método científico, mientras que en la evaluación se realiza bajo una investigación participativa de campo.</li> <li>b. La forma de recopilar la información.</li> <li>c. La finalidad de cada documento es, por sí misma, diferente.</li> <li>d. Obviamente, el planteamiento del problema es diferente y, por lo tanto, el análisis de los resultados se hacen desde dos perspectivas diferentes.</li> </ul>	
i) ¿Reconoce algunas técnicas de recopilación de la	La aplicación de la batería de test; pretest, test y posttest; registros	La aplicación de una encuesta, el registro de las respuestas obtenidas, así como su	

Cuestionamiento	En la investigación	En la evaluación
información en cada estudio? ¿Cuáles?	sistemáticos rigurosos de cada evento presentado.	análisis.
j) ¿Reconoce algunas de las técnicas de análisis de los resultados? ¿Cuáles?	Si. Estadístico	Si. Análisis cualitativo de la información obtenida.
k) ¿Se pueden identificar los destinatarios en cada uno de los estudios? ¿Son diferentes?	A través de la lectura, se puede inferir que los destinatarios de esta investigación son: pedagogos, profesores de educación elemental (preescolar), psicologos; incluso a los padres de familia podría ser de utilidad esta investigación, debido a que es a temprana edad cuando se le debe estimular al menor para un autocncepto positivo, y los padres/madres de familia son también parte fundamental en este proceso.	Docentes, alumnos, directivos escolares, investigadores educativos que se interesen en el uso de las TIC en el proceso enseñanza-aprendizaje.
l) ¿Se pueden inferir los efectos educativos o sociales que tendrán los resultados de cada estudio?	Si, ya que es una investigación que durante su desarrollo lleva a cabo el programa diseñado con los mismos niños, por lo tanto si es posible inferir los resultados.	Pues si; de hecho ya se tiene por sentado que el uso de las TIC en el proceso enseñanza-aprendizaje influye en el conocimiento de los alumnos, y por ende, en su desempeño personal, profesional y

Cuestionamiento	En la investigación	En la evaluación
		laboral. Se infiere, desde el inicio de la lectura, que se demanda una mejor infraestructura, así como la formación académica, asistencia técnica, metodológica y didáctica durante toda la faceta de la vida estudiantil en el Centro Universitario.
m) ¿Cuáles son los conocimientos y habilidades que deben tener los agentes (investigadores o evaluadores) para conducir los estudios que han sido analizados?	Conocimiento y uso efectivo del método científico, saber recopilar e interpretar información, estadística; tener la habilidad de un pensamiento crítico reflexivo y ético.	Recopilar e interpretar información, estadística; tener la habilidad de un pensamiento crítico reflexivo y ético.
n) ¿Los estudios permiten inferir un trabajo interdisciplinario?	Si. El trabajo interdisciplinario entre el investigador pedagógico, profesoras de educación elemental y psicología se hace evidente, sobretodo en las conclusiones.	Si. El trabajo disciplinario se percibe entre el investigador, el docente y los especialistas en tecnologías.